

Código de archivo:
50008102.0800.009.010

Bogotá D.C.



Doctora
Liz Yadira Monroy Delgado
Subsecretaria de Despacho
Comisión Tercera Permanente de Hacienda y Crédito Público
Concejo de Bogotá
comision_tercera@concejobogota.gov.co
Calle 36 No. 28A - 41
Ciudad

Asunto. Respuesta a la Proposición 244 de 2025 radicada con el consecutivo GEB-000619-2025-E

Cordial saludo.

En primer lugar, el Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. (en adelante, «GEB») agradece su interés en el tema relacionado con el «*Impacto en el pago de dividendos del Grupo Energía Bogotá al Distrito Capital por falta de giro de subsidios del gobierno a comercializadores de energía*», relacionado como tema de la proposición mencionada en el asunto. Ahora bien, con el propósito de atender su solicitud, la estructura del presente documento tiene dos capítulos: i) un capítulo de aclaraciones previas y ii) la respuesta a cuestionario.

I. ACALARACIONES PREVIAS

El Grupo Energía Bogotá S.A. E.S.P. (en adelante, «GEB») no es una entidad ni organismo público del Distrito Capital. En su lugar, es una empresa de servicios públicos domiciliarios de carácter mixto, constituida como sociedad anónima por acciones, conforme a las disposiciones de la Ley 142 de 1994. Al ser una empresa de servicios públicos de carácter mixto (diferente de una sociedad de economía mixta en los términos de la ley 489 de 1998), sus actos, según lo dispone el artículo 32 de la ley 142 de 1994, «se (rigen) exclusivamente por las reglas del derecho privado» (énfasis propio). Esta regla ha sido reconocida y afirmada ampliamente tanto por la Corte Constitucional como por el Consejo de Estado. Es una jurisprudencia pacífica y reiterada. Al respecto, la Corte Constitucional ha sostenido que empresas como el GEB «tendrán no sólo un régimen jurídico especial, sino también una naturaleza jurídica especial»¹(énfasis propio). Es decir, las empresas de servicios públicos mixtas son orgánicamente ajenas a las categorías típicas de la Rama Ejecutiva, y su régimen legal (contractual, laboral, disciplinario, etc.) es así mismo diferente. De igual forma se ha pronunciado el Consejo de Estado al señalar que

¹ Sentencia C-736 de 2007.

«(...) la ley 142 de 1994 establece unas categorías especiales de personas jurídicas, frente a las normas generales de las personas jurídicas públicas. Esas nuevas categorías tienen una regulación también especial, de aplicación preferente, pues se trata de empresas de servicios públicos domiciliarios, con disposiciones ya no sólo aplicables a la naturaleza de la persona jurídica, sino referentes a su régimen jurídico»².

En lo relacionado con la atención y prestación del servicio de energía eléctrica a usuarios finales, resaltamos que el GEB no es el responsable de estas actividades. Esto es así, porque con posterioridad a la expedición del Acuerdo 1 de 1996, del Concejo de Bogotá, el GEB transfirió a Emgesa S.A. E.S.P. (en la actualidad, Enel Colombia S.A. E.S.P.) y a Codensa S.A. E.S.P. (sociedad absorbida por Enel Colombia S.A. E.S.P.), sus activos de generación, distribución y comercialización de energía eléctrica. Así las cosas, dentro de la cadena de energía, el GEB sólo lleva a cabo la actividad de transmisión de energía, no así la generación, distribución o comercialización de energía eléctrica.

II. RESPUESTA AL CUESTIONARIO

1. Con corte al 31 de enero de 2025, ¿a cuánto asciende y cuál es la altura de mora de la cartera de cada una de las empresas distribuidoras y comercializadoras de energía con el Grupo Energía Bogotá y/o sus filiales? En particular, ¿cuál es el valor y la altura de mora de la cartera en mora de la empresa Air-e?

A la fecha, la empresa AIRE S.A.S E.S.P tiene cartera con el GEB y su filial Enlaza. Esta deuda corresponde a 38 mil millones de pesos correspondientes a obligaciones anteriores a la toma de posesión (12 de septiembre de 2024), y 26,8 mil millones de pesos posteriores a esta fecha sin incluir intereses de mora, totalizando 64,9 mil millones de pesos a corte diciembre de 2024. A continuación se presenta el detalle de la cartera a cargo de Air-e para Grupo Energía Bogotá y su filial Enlaza:

Antes de la Toma de posesión [MCOP]	GEB	28.066
	ENLAZA	10.055
	Total	38.121

Posterior a la Toma de posesión [MCOP]	GEB	17.945
	ENLAZA	8.832
	Total	26.777

2. ¿En cuánto estiman el valor y estado de la cartera en mora de las empresas distribuidoras y comercializadoras con el Grupo Energía Bogotá y/o sus filiales al finalizar el primer y segundo semestres de 2025?

El estado de la cartera en mora de las empresas con el GEB y sus filiales en el primer y segundo semestre de 2025 dependerá principalmente de lo que suceda con la situación financiera de Air-e y del giro de subsidios a las comercializadoras que se encargan de recaudar los recursos asociados a la actividad de transmisión y transmisión regional de las que depende el ingreso del

² Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Concepto del 11 de septiembre de 1998, CP. Augusto Trejos Jaramillo.

GEB. Sin embargo, se destaca que, mensualmente, Air-e S.A.S E.S.P. es responsable de recaudar y trasladar al GEB y sus filiales cerca de 14,2 mil millones de pesos mensuales.

3. Enuncie las acciones que el Grupo de Energía Bogotá y/o sus filiales han adelantado para el cobro de esta cartera.

Propuestas de solución presentadas por el GEB

El GEB ha planteado diferentes propuestas de solución al Gobierno Nacional y otras entidades estatales para evitar la materialización del Riesgo Sistémico de Cartera en Colombia y buscar estrategias para mejorar la situación financiera de Aire, entre estas:

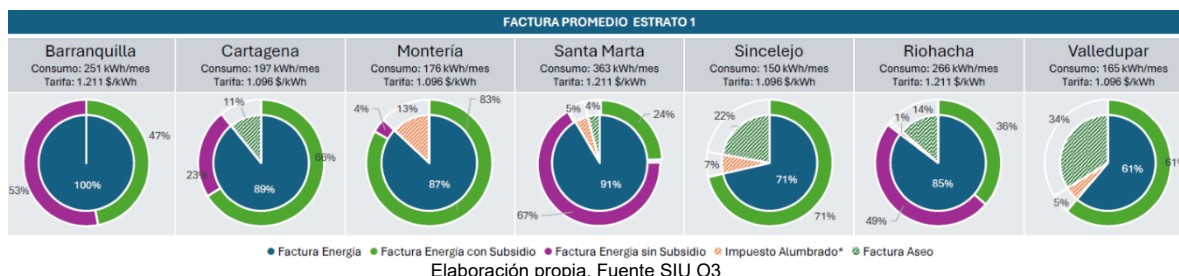
- Bonos para la liquidez del sector eléctrico

El propósito es habilitar al Fondo Empresarial (Ley 812-03 y Art. 227 Ley 1955-19) para emitir bonos, garantizados por la Nación, los cuales sean entregados a las empresas comercializadoras y distribuidoras de energía eléctrica para que estas recuperen la liquidez que se ha perdido por las situaciones actuales del sector eléctrico.

- Revisión, gestión y corrección de políticas en materia de consumos, pérdidas y subsidios en el Caribe

Más del 80% de los usuarios del país corresponden a estratos que reciben subsidios. Pero en el caso de la Costa Caribe, ese porcentaje es superior y se ubica entre el 90% y 95%. De manera que, especialmente en la región Caribe, la prestación y sostenibilidad tarifaria del servicio dependen críticamente del giro de subsidios por parte de la Nación.

Y, a pesar de que en otras regiones y municipios también se presentan elevadas temperaturas y humedad, solo en el Caribe colombiano, de forma generalizada, los consumos de energía eléctrica exceden de forma importante los valores de Consumo Básico o de Subsistencia. De manera que un porcentaje importante de los valores facturados que reciben los usuarios corresponden a montos que son liquidados a tarifa plena (no subsidiada).



- Gestión de pérdidas en el Caribe

Elaboración e implementación de un plan integral cuyo objetivo sea combatir el fraude y el robo de energía eléctrica. Este Plan deberá ser liderado por el Ministerio de Minas y Energía y contar con la participación de autoridades locales, comercializadoras de energía y liga de usuarios, e incluir temas como, por ejemplo, la implementación de comunidades energéticas y la atención de barrios subnormales, así como medidas de detección, prevención y sanción de fraude y robo de energía eléctrica.

- Comunidades Energéticas para la sostenibilidad del servicio en los Barrios Subnormales, Zonas de Difícil Gestión y Áreas de Menor Desarrollo del Caribe

A partir del marco normativo vigente, es posible implementar sistemas de Autogeneración de Pequeña o Gran Escala, cuyos excedentes de producción de energía eléctrica son comercializables por intermedio de la red. En el caso del Caribe, a través de los activos y sistemas comerciales de Air-e y Afinia.

De esta forma, y en el marco del Programa y Políticas de Comunidades Energéticas impulsadas desde el MME y de políticas de financiación estatal como Obras por Impuestos, es viable concebir un escalamiento y aceleración en la implementación de sistemas fotovoltaicos que permita, en el corto plazo (menos de 2 años), contar con sistemas de autogeneración y comunidades organizadas que permitan cubrir las cantidades de energía eléctrica que no se lograr recuperar en las zonas especiales del Caribe colombiano.

- *Documento CONPES para la Sostenibilidad y Equidad de la Prestación del Servicio de Energía Eléctrica*

El documento CONPES busca someter a consideración del Consejo Nacional de Política Económica y Social un Plan Integral de diferentes componentes para asegurar la sostenibilidad y equidad de la prestación del servicio de energía eléctrica en la Costa Caribe y otras regiones del país. El plan incluye la emisión del concepto favorable para el otorgamiento de garantías al Fondo Empresarial para garantizar la viabilidad y continuidad del servicio de energía eléctrica en la Costa Caribe y evitar la materialización del Riesgo Sistémico-País de Cartera.

Medidas ante la suspensión de la aplicación del proceso de limitación de suministro

La CREG ha implementado mecanismos para garantizar el cumplimiento de las obligaciones de pago en el Mercado de Energía Mayorista (MEM), como garantías y pagos anticipados, con el fin de proteger a generadores, transportadores y distribuidores de riesgos asociados al no pago de las obligaciones entre agentes y mantener el funcionamiento del mercado. Como consecuencia por el incumplimiento en el establecimiento de estos mecanismos de cubrimiento, se aplica un procedimiento denominado limitación del suministro eléctrico a agentes morosos para evitar riesgos sistémicos y asegurar la continuidad del servicio. La limitación de suministro consiste en la desconexión individual o por circuito a los usuarios atendidos por el agente moroso.

El Ministerio de Minas y Energía a través de la Resolución MME 40307 de 2024 y sus modificaciones, y la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios a través de la Circular Externa 2024100001314 de 2024, suspendieron la aplicación del esquema de limitación de suministro para ciertos agentes que cumplen condiciones específicas, entre estas como operar en áreas especiales. Esto permite que empresas como AIR-E S.A.S. E.S.P. no constituyan mecanismos de cobertura ni enfrenten sanciones por incumplimiento.

GEB y ENLAZA interpusieron de manera conjunta el medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho contra las medidas adoptadas por el Ministerio de Minas y Energía, así como también fue interpuesta demanda de nulidad simple contra esos mismos actos y contra la Circular de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios por parte de Andesco, gremio al que pertenece GEB.

Adicionalmente, GEB y ENLAZA gestionaron ante la Fiduciaria de Occidente la emisión de los pagarés a cargo de Air-e por la deuda de esa empresa, de acuerdo con las certificaciones emitidas por XM, y atendiendo lo previsto en el artículo 6 de la Resolución CREG 031 de 2021, para el inicio de los procesos ejecutivos que son procedentes para el cobro del capital y los intereses adeudados desde el 13 de septiembre de 2024 (luego de la toma de la SSPD)..

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergíabogotá.com

Página 4 de 6

4. Indique si tiene conocimiento que desde el gobierno nacional se haya formulado alguna propuesta para la normalización de los pagos de subsidios a las empresas distribuidoras y comercializadoras de energía.

Según lo publicado en diarios nacionales como Semana³, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público se comprometió a pagar un billón de pesos de subsidios de energía, este pago corresponde a la vigencia de 2024. Los pagos se harían de acá a abril en cuotas así: 200.000 millones, 350.000 millones, 250.000 millones y otros 200.000 millones.

Por otra parte, el 14 de febrero de 2025, la Contraloría General de la República solicitó información al Ministerio de Minas y Energía respecto del giro de subsidios en relación con las siguientes afirmaciones difundidas a través de los medios de comunicación. A la fecha, de acuerdo con la información del Comité Intergremial el valor adeudado por subsidios es de 2,7 billones⁴.

5. ¿Cuáles son los riesgos de liquidez, crediticios, financieros y operativos para el Grupo Energía Bogotá y/o sus filiales originados por el no giro de subsidios desde el gobierno nacional hacia los comercializadores/distribuidores de energía?

Riesgos asociados al no giro de subsidios

El GEB es una empresa de servicios públicos mixta, conforme a lo previsto por la Ley 142 de 1994 y a sus estatutos. El GEB sólo lleva a cabo la actividad de transmisión de energía. Los ingresos del GEB asociados a la actividad de transmisión nacional y transmisión en el sistema de transmisión regional estarían comprometidos tras el no giro de subsidios desde el gobierno nacional, como se explica a continuación:

En la cadena de prestación del servicio, el agente comercializador es el encargado del recaudo de los costos de la cadena de prestación del servicio a nombre de todos los agentes y entidades que la conforman, y de la representación de los usuarios ante estos agentes. El comercializador es quien recibe el giro de subsidios de parte del gobierno nacional.

En el sistema interconectado nacional hay más de 17,1 millones de usuarios. Los subsidios cubren hasta el 60% del consumo para el estrato 1, hasta el 50% para el estrato 2 y el 15% para el estrato 3, teniendo como tope el valor del consumo de subsistencia. En Colombia, cerca del 80% de los usuarios pertenece a los estratos 1, 2 y 3, en consecuencia, reciben subsidios.

El monto mensual de subsidios puede representar más del 30% del ingreso por facturación de las empresas comercializadoras. Parte de este ingreso cubre el valor de las compras de energía, la remuneración de costos por uso del Sistema de Transmisión Nacional, Sistema de Transmisión Regional y Sistema de Distribución Local, los costos de restricciones del sistema y las pérdidas asociadas al transporte y entrega de la energía, además de cubrir los costos de inversión, operación y mantenimiento de su propia infraestructura.

Riesgos asociados a la situación de Air-e

³ <https://www.semana.com/economia/articulo/gobierno-se-compromete-a-pagar-un-billon-de-pesos-por-subsidios-de-energia-se-desactiva-el-riesgo-de-apagon-pero-la-crisis-continua/202544/>

⁴ <https://acolgen.org.co/wp-content/uploads/2025/02/2025-01-03-Comunicado-Intergremial-subsidios.pdf>

Mensualmente, por la situación de Air-e están en riesgo cerca de 500 mil millones a lo largo de la cadena de prestación del servicio de energía eléctrica, lo que podría ocasionar problemas financieros en el sistema interconectado nacional tras la socavación de la suficiencia financiera de los agentes que se ven involucrados en la realización de transacciones con Air-e.

6. Indique el posible impacto sobre el pago de dividendos del Grupo Energía Bogotá al Distrito Capital en 2025 y 2026 derivado del no giro de subsidios desde el gobierno nacional hacia los comercializadores/distribuidores de energía.

El posible impacto sobre el pago de dividendos del Grupo Energía Bogotá al Distrito Capital en 2025 y 2026 derivado del no giro de subsidios desde el gobierno nacional hacia los comercializadores/distribuidores de energía dependerá del comportamiento del sector en el transcurso del año. Especialmente, lo relacionado con la situación financiera de Air-e, y del giro de subsidios a las comercializadoras que se encargan de recaudar los recursos asociados a la actividad de transmisión y transmisión regional de las que depende el ingreso del GEB.

Finalmente, le reiteramos nuestro genuino interés en colaborar con el Concejo Distrital en el desarrollo de sus funciones y permanecemos atentos a su trabajo permanente.

Cordialmente,



JUAN SEBASTIAN ORTIZ
GERENTE DE DERECHO PÚBLICO
ENCARGADO

CONCEJO DE BOGOTA 21-02-2025 04:28:33

2025ER4618 O 1 Fol:1 Anex:0

ORIGEN: GEB/JUAN SEBASTIAN ORTIZ

DESTINO: COMISION 3ª PERM. DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO/MO

ASUNTO: RTA PROP 244 - 2025

OBS: ---

Elaboró:

CHRISTOPHER BARRAGAN LOPEZ - ASESOR - 50020205 - GERENCIA DERECHO PÚBLICO

Revisó:

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

Aprobó:

JUAN SEBASTIAN ORTIZ - GERENTE DE DERECHO PÚBLICO ENCARGADO - 50000152 - VICEPRESIDENCIA JURÍDICA

GYE-GDO-PRO-002-F-001
Comunicación enviada

Of. Principal Cra. 9 # 73-44 Piso 6
PBX: (601)3268000 - FAX: (601) 3268010
Código postal: 110221. Bogotá D.C., Colombia
www.grupoenergibogota.com

Página 6 de 6